



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ŽIŽKOVA 227/1, 591 31 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

DOPIS ZN/ZE DNE
4525/2020/MUZR

Č.J.,SPISOVÁ ZN.
RUP/780/19/HŠ

VYŘIZUJE/TEL.LINKA
Ing. Arch. Hana Špačková/566 688 194

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
24.1.2020

ZPRÁVA Č.2 O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SIRÁKOV V UPLYNULÉM OBDOBÍ

dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

Předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Žďár nad Sázavou,
odbor rozvoje a územního plánování

leden 2020

O B S A H Z P R Á V Y :

1. Úvod	3
2. Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	4
2.1. Vyhodnocení uplatňování ÚP Sirákov.....	4
2.1.1. Vyhodnocení uplatňování urbanistické koncepce	4
2.1.2. Vyhodnocení uplatňování koncepce veřejné infrastruktury	5
2.1.3. Vyhodnocení uplatňování koncepce uspořádání krajiny	5
2.2. Vyhodnocení změn podmínek v území	5
2.2.1. Vnější podmínky	5
2.2.2. Vnitřní podmínky	5
2.3. Vyhodnocení dopadů na udržitelný rozvoj území	5
2.4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.....	5
3. Problémy k řešení v ÚP vyplývající z ÚAP	7
4. Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR a ZÚR Kraje Vysočina	7
4.1. Soulad s PÚR ČR.....	7
4.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	7
4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	8
4.1.3. Specifické oblasti	8
4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	8
4.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	8
4.1.6. Závěrečné zhodnocení	8
4.2. Soulad se ZÚR Kraje Vysočina	8
4.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území	9
4.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	10
4.2.3. Specifické oblasti	10
4.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu	10
4.2.5. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot	10
4.2.6. Typ krajiny dle cílového využití	10
4.2.7. Oblasti krajinného rázu	10
4.2.8. Závěrečné zhodnocení	11
5. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.	11
6. Pokyny pro zpracování návrhu změny č.3 ÚP Sirákov, v rozsahu zadání změny.	11
7. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území, pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	12
8. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno.	12
9. Návrh na pořízení nového ÚP, pokud vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci ÚP.	12
10. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny.	12
11. Návrhy na aktualizaci ZÚR	12
12. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany.	12
13. Závěr	15

P O U Ž I T É Z K R A T K Y :

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RD	rodinný dům
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. ÚVOD

Návrh Zprávy č.2 o uplatňování ÚP Sirákov vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, jako pořizovatel ÚP Sirákov, ke zpracování Zprávy č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov.

ÚP Sirákov byl pořízen dle stavebního zákona a upravován následně:

- ÚP Sirákov vydalo zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy dne 19.8.2009 a ÚP nabyl účinnosti dne 9.9.2009.
- Zpráva č.1 o uplatňování ÚP Sirákov byla schválena dne 6.4.2016. Součástí Zprávy byly pokyny pro zpracování Změny č.1 ÚP Sirákov, jejíž pořizování bylo následně zahájeno.
- Změna č.1 ÚP Sirákov nabyla účinnosti dne 25.3.2017.
- 27.6.2018 rozhodlo zastupitelstvo obce Sirákov o pořízení Změny č.2 ÚP Sirákov zkráceným postupem. Změna č.2 ÚP Sirákov nabyla účinnosti dne 22.1.2019.

Tato Zpráva č.2 o uplatňování ÚP Sirákov bude předložena zastupitelstvu obce Sirákov ke schválení. Z této zprávy nevyplývá potřeba pořízení Změny č.3 ÚP Sirákov.

2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN, A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

2.1. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP SIRÁKOV

2.1.1. Vyhodnocení uplatňování urbanistické koncepce

Koncepce řešení ÚP Sirákov je založena rozvoji především obytné zástavby ve vhodných lokalitách, které jsou reprezentovány jednotlivými zastavitelnými plochami Z2, Z3 a Z7 o celkové aktuální výměře 1,63 ha. Pro rozvoj výroby jsou v návaznosti na zemědělský areál a soukromé farmy vymezeny zastavitelné plochy Z5, Z9 a Z10 o celkové aktuální výměře 2,59 ha. Rozvoj občanského vybavení (hřiště) se předpokládá v rámci zastavitelné plochy Z6.

Postup využití jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení je uveden v následující tabulce:

Tabulka výměr zastavitelných ploch pro bydlení:

označení plochy v ÚP	způsob využití	výměra (ha) k 1.9.2009 (vydání ÚP)	výměra (ha) k 6.4.2016 (Zpráva č.1)	výměra (ha) k 31.5.2019 (Zpráva č.2)
Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,93	0	0
Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	1,36	1,33-	1,23
Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	0,15	0,15	0,15
Z7 *1)	plochy smíšené obytné - venkovské	-	-	0,25
součet:		2,44	1,48	1,63

*1) Zastavitelná plocha Z7 byla nově vymezena v rámci Změny č.1 ÚP Sirákov.

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že v uplynulém období došlo k zastavění části plochy Z2 (0,10 ha) a naopak nově byla vymezena zastavitelná plocha Z7 (0,25 ha).

Nezbytný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení byl v ÚP Sirákov určen na základě předpokládaných demografických trendů, které jsou uvedeny v tabulkách v bodech 3.3.4. a 5.1.2.1. textové části B1 odůvodnění ÚP Sirákov. Naplňování trendů, které byly předpokládány při řešení ÚP Sirákov, je vyhodnoceno v následující tabulce:

Srovnání trendů předpokládaných v ÚP Sirákov a skutečného stavu:

označení plochy v ÚP	způsob využití	2009 (vydání ÚP)	2016 (Zpráva č.1)	2019 (Zpráva č.2)
počet obyvatel	skutečný stav	249	257	262
	předpoklad dle ÚP Sirákov	-	257	260
	rozdíl	-	0	+ 2
zastavěná výměra zastavitelných ploch pro bydlení (ha)	skutečný stav	0	0,96 ha	1,06 ha
	předpoklad dle ÚP Sirákov	-	0,94 ha	1,30 ha
	rozdíl	-	+ 0,02 ha	- 0,24 ha

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že došlo k naplnění předpokladu mírného nárůstu počtu obyvatel v obci. Tomu odpovídá i rozvoj nové obytné zástavby, nicméně výměra zastavěných částí zastavitelných ploch pro bydlení je o něco menší, než bylo v odůvodnění ÚP Sirákov pro rok 2019 očekáváno. Navíc v uplynulém období došlo v rámci Změny č.1 ÚP Sirákov k vymezení nové zastavitelné plochy Z7. Další zastavitelné plochy pro bydlení proto není zapotřebí vymezovat.

U ostatních druhů zastavitelných ploch v uplynulém období ke změnám nedošlo.

2.1.2. Vyhodnocení uplatňování koncepce veřejné infrastruktury

V řešeném území dosud nedošlo k realizaci veřejné infrastruktury navržené územním plánem. Záměry na výstavbu místních komunikací a kanalizace a sportoviště zůstávají i nadále v platnosti.

2.1.3. Vyhodnocení uplatňování koncepce uspořádání krajiny

V řešeném území nedošlo v uplynulém období k žádné z navržených úprav krajiny (zalesnění, výstavba rybníků, založení ÚSES a interakčních prvků). Koncepci uspořádání krajiny není zapotřebí upravovat, předpokládá se, že bude naplňována teprve v dlouhodobějším časovém horizontu.

2.2. VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK V ÚZEMÍ

2.2.1. Vnější podmínky

Příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, mění názvy některých kapitol územního plánu a obsahuje nové kapitoly, které nejsou zahrnuty v ÚP Sirákov. Jde o stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona v platném znění, řešit problematiku nezastavěného území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zák. v platném znění, vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Tyto úpravy obsahu územního plánu byly zapracovány v rámci Změn č.1 a č.2 ÚP Sirákov.

V rámci Změn č.1 a č.2 byl ÚP Sirákov uveden do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 a ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č 1, 2, 3 a 5. Aktualizace č.6 ZÚR Kraje Vysočina neupravuje jevy nebo podmínky, které se týkají správního území obce Sirákov. Aktualizace č.2,3 PÚR ČR neupravuje jevy nebo podmínky, které se týkají správního území obce Sirákov.

2.2.2. Vnitřní podmínky

Vnitřní podmínky, zejména ve smyslu tempa rozvoje, rámcově odpovídají předpokladům ÚP Sirákov – viz kapitola 2.1.1. Žádné nové jevy, které by měnily vnitřní podmínky v území, zjištěny nejsou.

2.3. VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V uplynulém období nedošlo k žádným změnám v území, které by měly vliv na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj nebo pro soudržnost společenství obyvatel v území.

2.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

ÚP Sirákov řeší návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a

funkčních vazeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících prvků ÚSES následně:

ÚP sousední obce	prvek v ÚP sousední obce	prvek v ÚP Sirákov	návaznost
ÚP Nížkov	LK Cikáry - U červeného žlabu	LK2	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	LK U červeného žlabu - NK125	LK3	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
ÚP Poděšín	LK3	LK2	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	LC Rosecký žlab	LC Rosecký žlab	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální výměry biocentra.
	LK2	LK1	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš o šířce 300 m	koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš o šířce 300 m	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, koordinace je zajištěna na úrovni ZÚR Kraje Vysočina
	NK 125	NK 125	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, koordinace je zajištěna na úrovni ZÚR Kraje Vysočina.
ÚP Rudolec	LBK 3	LK3	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	LBK 4	-	Návaznost zajištěna není.
	NK 125, vložené LBC Blažkov	NK 125	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, koordinace je zajištěna na úrovni ZÚR Kraje Vysočina.
	koridor technické infrastruktury vymezený v ZÚR Kraje Vysočina	koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš o šířce 300 m	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, koordinace je zajištěna na úrovni ZÚR Kraje Vysočina

Z výše uvedené tabulky je patrné, že koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů je v ÚP Sirákov, s výjimkou LBK 4 (v ÚP Rudolec), splněna. LBK 4 představuje slepou větev ÚSES, která se v ÚP Rudolec odpojuje z LBK 3 a končí na hranicích mezi KÚ Sirákov a Rudolec. Návaznost v ÚP Sirákov by bylo možné dosáhnout jedině vymezením biokoridoru, který by byl stejně jako LK3 napojen na LC U červeného žlabu. Vzniklo by tak zdvojené propojení, které při totožné hydrické a trofické řadě nemá žádný smysl. Samotné napojení LBK 4 na LBK 3 postrádá skladebnou logiku ÚSES (biokoridory by se měly křížit a napojovat v místě biocenter), a proto by měla být tato absence návaznosti vyřešena zrušením LBK 4 v ÚP Rudolec.

3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚP VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

Čtvrtá úplná aktualizace ÚAP ORP Žďár nad Sázavou byla pořízena v prosinci roku 2016. ÚAP ORP Žďár nad Sázavou definují ve správním území obce Sirákov pouze problém OS-5, který zní „koordinace nadmístních prvků ÚSES se ZÚR“. Zpřesnění NK 125 je v ÚP Sirákov provedeno pouze v rozsahu, který vyplývá z podrobnějšího měřítka zpracování tak, aby byly lépe zohledněny hranice parcel, lesních pozemků, účelových komunikací apod. Toto zpřesnění je v souladu s ustanovením odst.108 písm. a) ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č.1. Řešení ÚP Sirákov proto není nutné v tomto smyslu měnit.

Z provedeného hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území vyplynulo zařazení obce Sirákov do kategorie 2c, tj. obec s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území a naopak zhoršenými podmínkami pro příznivé životní prostředí. V uplynulém období nedošlo žádným změnám v území, které by měly vliv na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj nebo pro soudržnost společenství obyvatel v území. Platí proto původní východiska řešení dle ÚP Sirákov.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A ZÚR KRAJE VYSOČINA

4.1. SOULAD S PÚR ČR

ÚP Sirákov byl zpracován a vydán v souladu s PÚR ČR 2008. V rámci Změny č.1 ÚP Sirákov byl ÚP Sirákov uveden do souladu s Aktualizací č.1 PÚR ČR. V uplynulém období došlo k Aktualizacím č.2 a 3 PÚR ČR schválené usnesením Vlády ČR, které jsou závazné ode dne 1.10.2019. Tyto aktualizace ale neupravují podmínky, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR.

4.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Sirákov je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3. Do koncepce řešení ÚP Sirákov se konkrétně promítají následující články PÚR ČR:

- Článek 14: ÚP Sirákov vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Ochrana je zajištěna členěním území do ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití, které uvedené hodnoty zohledňují.
- Článek 14a: ÚP Sirákov umožňuje rozvoj zemědělské prvovýroby v rozsahu, který umožní zachování funkcí péče o kulturní krajinu v řešeném území.
- Článek 16: Vhodné řešení ÚP Sirákov bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území,

jejichž požadavky se promítly již do zadání změny ÚP.

- Článek 16a: Vzhledem k venkovskému charakteru řešeného území se v řešeném území neuplatňují principy integrovaného rozvoje.
- Článek 19: Jsou vytvořeny podmínky pro přestavbu nevyužitě části zemědělského areálu k výrobním účelům.
- Článek 20: ÚP Sirákov ani ÚP Sirákov nevymezují rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Článek 20a: Lokalizace zastavitelných ploch nesměřuje ke srůstání sídel v řešeném území.
- Článek 23: ÚP Sirákov upravuje koridor pro výstavbu elektrického vedení ZVN. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury. Výstavba elektrického vedení ZVN nebude mít vliv na zhoršení prostupnosti krajiny.
- Článek 24a: V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů.
- Článek 26: Navržené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích.
- Článek 30: ÚP Sirákov řeší koncepci zásobování pitnou vodou i koncepci likvidace odpadních vod je tak, aby vyhovovala i výhledovým požadavkům na vysokou kvalitu v současnosti i v budoucnosti.

4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, s účinností od 01. 10. 2019.

4.1.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3.

4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3.

4.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, vymezuje koridor E21 pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín, který je vázán na stávající trasu vedení ZVN č.422, která prochází správním územím obce Sirákov. ÚP Sirákov vymezuje pro uvedený záměr koridor X1 o šířce 300 m.

4.1.6. Závěrečné zhodnocení

ÚP Sirákov je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3.

4.2. SOULAD SE ZÚR KRAJE VYSOČINA

ÚP Sirákov byl zpracován a vydán v souladu se ZÚR Kraje Vysočina. V rámci Změny č.2 ÚP Sirákov byl ÚP Sirákov uveden do souladu s Aktualizací č.1-3, 5 ZÚR Kraje Vysočina. V uplynulém období došlo k Aktualizacím č. 6 ZÚR Kraje Vysočina. Touto aktualizací nedošlo ke změně zásadních podmínek, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR Kraje Vysočina.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) byly vydány 16.09.2008 a účinnost nabyla 22.11.2008. Aktualizace ZÚR KrV byla vydána dne 08.10.2012 a účinnost nabyla dne 23.10.2012. Aktualizace ZÚR KrV č. 2 a 3 byla vydána 13.09.2016 a účinnosti nabyla 07.10.2016. Aktualizace ZÚR KrV č. 5 byla vydána dne 12.12.2017 a účinnosti nabyla dne 30.12. 2017. Aktualizace ZÚR KrV č. 6 byla vydána dne 14.05.2019 a účinnosti nabyla dne 14.06. 2019

4.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6 stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou v ÚP Sirákov respektovány následně:

- Odst. 01: Řešení ÚP Sirákov zohledňuje potřeby udržitelného rozvoje území. Navržené záměry jsou pouze omezeného rozsahu, který nebude zhoršovat podmínky pro příznivé životní prostředí v řešeném území.
- Odst. 02: Do řešeného území zasahuje republikově významný záměry stanovený v PÚR ČR a zpřesněný v ZÚR Kraje Vysočina - koridor E21 pro dvojité vedení ZVN 400 kV Mírovka–Čebín. Uvedený koridor je v ÚP Sirákov zohledněn a vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m.
- Odst. 03: Řešené území není součástí regionu se soustředěnou podporou státu.
- Odst. 04: Vzhledem k malé velikosti obce Sirákov a dopravně periferní poloze v rámci území Kraje Vysočina, nelze v rámci ÚP Sirákov rozvíjet polycentrickou strukturu osídlení kraje.
- Odst. 05: ÚP Sirákov neupravuje koncepci řešení veřejné infrastruktury.
- Odst. 06: ÚP Sirákov respektuje podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.
- Odst. 07: S ohledem na malou velikost a periferní polohu obce Sirákov lze reálně v řešeném území rozvíjet hospodářské činnosti výhradně lokálního charakteru. Vzhledem k venkovskému charakteru obce a drobnému rozsahu hospodářských aktivit se předpokládá jejich rozvoj rozptýleně v rámci smíšených obytných ploch. Tím jsou zároveň vytvořeny podmínky pro intenzivnější využití zastavěného území, přestavbu nevyužívaných objektů a ochranu volné krajiny. Uvedený princip je respektován v návrhu ÚP Sirákov.
- Odst. 08: Řešené území není součástí žádné specifické oblasti Kraje Vysočina.
- Odst. 08a: ÚP Sirákov umožňuje rozvoj zemědělské prvovýroby v rozsahu, který umožní zachování funkcí péče o kulturní krajinu v řešeném území.
- Odst. 08b: Rozvoj řešeného území ani rozvoj veřejné infrastruktury nejsou navrženy v takovém rozsahu, pro který by bylo nutné stanovovat etapizaci jednotlivých záměrů.
- Odst. 08c: Na komunikacích v zastavěném území nepřevažuje tranzitní doprava. Intenzita dopravy je relativně nízká a negativní hygienické účinky dopravy nezasahují obytné či rekreační plochy.
- Odst. 08d: V řešeném území nedochází ke střetům vzájemně neslučitelných činností.

- Odst. 09: Řešené území neleží v blízkosti hranic Kraje Vysočina.

ÚP Sirákov je v souladu s krajskými prioritami územního plánování.

4.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6.

4.2.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6.

4.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Sirákov vymezuje a zpřesňuje následující plochy a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6:

- Koridor E02 pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš. Tento koridor je v ÚP Sirákov vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m podél stávajícího vedení ZVN. Koridor je v ÚP Sirákov vymezen v rozsahu dle ZÚR Kraje Vysočina, a proto jej není zapotřebí upravovat
- Koridor U018 pro založení NK125 K124 - Žákova hora. Tento koridor je v ÚP Sirákov vymezen v rozsahu dle ZÚR Kraje Vysočina, a proto jej není zapotřebí upravovat

4.2.5. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ve správním území obce Sirákov nedefinují ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6 žádné přírodní, kulturní, krajinné ani civilizační hodnoty území kraje.

ÚP Sirákov je v souladu se zásadami stanovenými pro tento krajinný typ.

4.2.6. Typ krajiny dle cílového využití

Většina řešeného území je v ZÚR kraje Vysočina zařazena mezi krajiny lesozemědělské ostatní. Pouze jižní okraj řešeného území je zařazen mezi krajiny lesozemědělské harmonické. Podmínky, které se vztahují k uvedeným typům krajiny jsou respektovány následně:

- ÚP Sirákov je v souladu s hlavními cílovými využitími krajiny, které jsou v ZÚR kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny.
- V řešeném území jsou vymezeny plochy především pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost, místní ekonomické aktivity a rekreaci.

ÚP Sirákov zohledňuje zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny, následně:

- ÚP Sirákov zachovává nejvyšší možné míře využívání stávajících lesních a zemědělských pozemků.
- V ÚP Sirákov jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování podílu zahrad a sídelní zeleně po obvodu zastavěného území.

ÚP Sirákov je v souladu se zásadami stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.

4.2.7. Oblasti krajinného rázu

Aktualizace č.1 ZÚR Kraje Vysočina definuje nové podmínky pro ochranu a rozvoj

charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, které jsou v ÚP Sirákov splněny následně:

- Podmínky využití vymezených ploch neumožňují provádět výraznější zásahy do reliéfu krajiny.
- Je zachováno převažující zemědělské využití krajiny včetně záhumenkových hospodářství jako pozůstatků tradičních způsobů hospodaření.
- Přírodní složky krajiny a plochy krajinné zeleně jsou vymezeny jako samostatné plochy smíšené nezastavěného území, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu a rozvoj uvedených složek krajiny.
- ÚP Sirákov vytváří podmínky pro revitalizaci vodních toků a obnovu zatrubněných vodotečí. Tato opatření budou přispívat k rozvoji hydrografického systému v řešeném území.
- Je respektována urbanistická struktura obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavbou nemohlo dojít k jejímu narušení.

Správní území obce Sirákov patří z větší části do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko. Pouze východní okraje řešeného území patří do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko. Řešení ÚP Sirákov je v souladu s obecnými zásadami ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny (viz výčet výše). Specifické zásady ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny jsou stanoveny pouze pro části krajiny, které leží mimo správní území obce Sirákov.

4.2.8. Závěrečné zhodnocení

ÚP Sirákov je v souladu se ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-3 a 5-6.

5. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Z kapitoly 2.1.1. vyhodnocení uplatňování urbanistické koncepce vyplývá, že došlo k naplnění předpokladu mírného nárůstu počtu obyvatel v obci. Tomu odpovídá i rozvoj nové obytné zástavby, nicméně výměra zastavěných částí zastavitelných ploch pro bydlení je o něco menší, že bylo v odůvodnění ÚP Sirákov pro rok 2019 očekáváno. Navíc v uplynulém období došlo v rámci Změny č.1 ÚP Sirákov k vymezení nové zastavitelné plochy Z7. Další zastavitelné plochy pro bydlení proto není důvod vymezovat.

K zástavbě ostatních druhů zastavitelných ploch v uplynulém období nedošlo a ani nedošlo ke změnám podmínek v území, které by implikovaly potřebu vymezení nových ploch. Pro vymezování nových zastavitelných ploch k jiným způsobům využití než bydlení také nejsou důvody.

6. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č.3 ÚP SIRÁKOV, V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY.

Z této zprávy nevyplývá potřeba pořízení Změny č.3 ÚP Sirákov.

7. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST.

Z této zprávy nevyplývá potřeba pořízení Změny č.3 ÚP Sirákov.

8. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO.

Z této zprávy nevyplývá potřeba pořízení Změny č.3 ÚP Sirákov.

9. NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP, POKUD VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚP.

Při vyhodnocení uplatňování podmínek ÚP Sirákov nebyly zjištěny žádné nové požadavky na provedení změn v území, které by ovlivňovaly celkovou koncepci řešení ÚP, ani nebyl zaznamenán žádný negativní dopad na udržitelný rozvoj území. Bylo ověřeno, že ÚP Sirákov není v rozporu s PÚR ČR ani ZÚR Kraje Vysočina. Z aktualizovaných ÚAP pro území ORP Žďár nad Sázavou pro území obce Sirákov nevyplývají žádné problémy k řešení. Z těchto zjištěných skutečností není nutná potřeba pořízení nového ÚP Sirákov.

10. POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY.

Žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativního dopadu na udržitelný rozvoj území ve vyhodnocení uplatňování ÚP Sirákov nebyly zjištěny.

11. NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÚR

Z podmínek a vztahů v řešeném území pro pořízení Aktualizace č.7 ZÚR Kraje Vysočina žádné požadavky nevyplývají.

12. VÝSLEDEK PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S DOTČENÝMI ORGÁNY, SOUSEDNÍMI OBCEMI A KRAJSKÝM ÚŘADEM, S OPRAVNĚNÝMI INVESTORY A S OBČANY

Návrh Zprávy č.2 o uplatňování ÚP Sirákov za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst.1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č.2 o uplatňování ÚP Sirákov mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky, sousední obce své podněty, příslušný orgán ochrany přírody uplatnit své stanovisko, krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a každý občan mohl uplatnit u pořizovatele své připomínky. Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a obecního úřadu Sirákov a dále byl zveřejněn na webových stránkách www.zdarns.cz a www.sirakov.cz.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednávání, bude předložen Zastupitelstvu obce Sirákov k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Ke Zprávě č.2 o uplatňování ÚP Sirákov byly uplatněny následující požadavky, podněty, stanoviska a připomínky:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém vyjádření dle § 55 odst. 1 ve vazbě na ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona, k návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Sirákov v uplynulém období sděluje:
 - Touto zprávou nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územní rozvoje Kraje Vysočina.
 - Za uplynulé období po vydání a účinnosti Změny č. 2 Územního plánu Sirákov došlo k Aktualizacím č. 2 a 3 PÚR ČR 2008 schválené usnesením Vlády ČR, které jsou závazné ode dne 1. 10. 2019 (dále též „PÚR ČR“) a k vydání Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Nedošlo však ke změně zásadních podmínek vyplývajících z PÚR ČR, ani ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6 s účinností od 14. 06. 2019 (dále též „ZÚR KrV“).
 - ÚP je v souladu s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování.
 - Území obce se nenachází v rozvojové ose či oblasti, ani specifické oblasti republikového či krajského významu.
 - ÚP je v souladu s krajskými prioritami územního plánování.
 - Na území obce se nachází koridory a plochy nadmístního významu pro technickou infrastrukturu a ÚSES.
 - Území obce spadá dle ZÚR do typu krajiny lesozemědělské ostatní, krajiny lesozemědělské harmonické a do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko a CZ0610-OB007 Žďársko - Bohdalovsko. ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tyto krajinné typy a oblasti krajinného rázu.
 - ÚP a jeho koncepce není v rozporu PÚR ČR ani se ZÚR KrV.
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Sirákov sděluje, že k předloženému návrhu zprávy nemá požadavky na jeho doplnění.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:
 - S předloženým návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Sirákov souhlasíme.
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sirákov nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V řešeném území se tyto lokality nevyskytují.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějšího obsahu Změny č. 2 ÚP na životní prostředí
 - předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Sirákov byl, včetně obsahu Změny Č. 2 ÚP, posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sirákov:

- S předloženým návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Sirákov souhlasíme.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ke Zprávě č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):
 - Předloženým návrhem není řešeno umístování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy připomínek.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ke Zprávě č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov sděluje z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):
 - Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí.
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí ke Zprávě č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov sděluje ve svém vyjádření:
 - Z hlediska vodního hospodářství souhlasí bez připomínek
 - Z hlediska odpadového hospodářství souhlasí bez připomínek
 - Z hlediska ochrany přírody souhlasí bez připomínek
 - Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na skutečnost, že stanovisko dle §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava
 - Z hlediska státní správy lesů – ochrana PUPFL souhlasí bez připomínek
 - Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na skutečnost, že stanovisko podle §17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění vydává Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Sirákov nemá Ministerstvo obrany ČR připomínky.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ke Zprávě č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov neuplatňuje žádné požadavky.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu ve svém vyjádření k návrhu Zprávy č.2 o uplatňování Územního plánu Sirákov nemá námítky.
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o

změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil zprávu č. 2 a neuplatňuje žádné požadavky.

- Po zhodnocení souladu předložené zprávy s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou ve smyslu ust, § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:
- Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav, v souladu s ust. § 19 písm. c) zákona Č. 139/2002 Sb., k návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Sirákov v uplynulém období nemá připomínek.
- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou ve svém vyjádření dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva se vyjádřil bez připomínek.
- Dne 14.11. 2019 byla pořizovateli zaslána připomínka občana obce Sirákov pana L.Č., která obsahuje žádost o rozšíření funkčního využití:
 - „Žádám o rozšíření funkčního využití území rodinné farmy umístěné na ploše s navrženým způsobem využití VZ - výroba a skladování, označení plochy Z10, sloužící zemědělské prvovýrobě, o možnost bydlení správce či provozovatele areálu farmy“.
- Připomínku pana L.Č. pořizovatel projednal s určeným zastupitelem obce Sirákov, který k připomínce zaslal sdělení:
 - „obec Sirákov v nejbližší době neplánuje změnu územního plánu a žádost pana L.Č. o rozšíření funkčního využití území bude tedy prověřována a řešena při nejbližší realizaci změny územního plánu obce Sirákov .

13. ZÁVĚR

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednávání, byl předložen Zastupitelstvu obce Sirákov k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Zpráva č.2 o uplatňování ÚP Sirákov byla schválena zastupitelstvem obce Sirákov dne ____ . ____ .2020

Aleš Neubauer
místostarosta obce

Michal Musil
starosta obce